

sygn. akt: III SA/Kr 1703/15

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Wojciech Jakimowicz

po rozpoznaniu w dniu 1 kwietnia 2016 r. na posiedzeniu niejawnym
sprawy ze skargi [REDAKCYJA]

na postanowienie Komisarza Wyborczego
z dnia 3 grudnia 2015 r.

w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Pcim

**postanawia
odrzuć skargę.**



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność
Kierownik Sekretariatu
Joanna Tkaczyk

Wzrost
Postanowienie z dnia 1.04.16 sygn. akt III SA/Kr. 1703/15
jest prawomocny(e) od dnia 25.05.2016r.

podpis sędziego

-4-

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 grudnia 2015 r. Komisarz Wyborczy stwierdził wygaśnięcie mandatu Wójta Gminy Pcim w związku ze zrzeczeniem się mandatu przez [REDAKTOWANO]. Postanowienie to doręczono stronie w dniu 7 grudnia 2015 r.

W dniu 17 grudnia 2015 r. (data wpływu do organu) [REDAKTOWANO] wniósł do organu skargę na powyższe postanowienie.

W odpowiedzi na skargę Komisarz Wyborczy wniósł o jej odrzucenie w związku z przekroczeniem terminu do jej wniesienia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie zważył, co następuje:

Stosownie do art. 493 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112) od postanowienia komisarza wyborczego o wygaśnięciu mandatu wójta z przyczyn, o których mowa w art. 492 § 1 pkt 1-6, zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały albo postanowienia. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, który stwierdził wygaśnięcie mandatu. Zaskarżone postanowienie w punkcie 2 zawiera pouczenie o przysługującym skarżącemu prawie i trybie złożenia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego ilekroć w kodeksie jest mowa o upływie terminu do wniesienia skargi, odwołania lub innego dokumentu do sądu, organu wyborczego, urzędu gminy, konsula albo kapitana statku, należy przez to rozumieć **dzień złożenia skargi**, odwołania lub innego dokumentu w sądzie, organowi wyborczemu, w urzędzie gminy, w konsulacie lub kapitanowi statku. Z przepisu tego należy wyprowadzić zasadę, że wnoszenie środków zaskarżenia przewidzianych w przepisach kodeksu odbywa się bezpośrednio do sądu lub innego podmiotu kompetentnego do wypowiedzenia się w przedmiocie zasadności skargi lub odwołania. Owa bezpośredniość jest rozumiana wąsko i rygorystycznie, gdyż dla zachowania terminu konieczne jest, aby wskazana czynność wyborcza była dokonana w siedzibie sądu, organu wyborczego lub organu samorządu terytorialnego. Tak więc istotny jest dzień fizycznego wpłynięcia skargi, odwołania lub innego dokumentu do siedziby danego podmiotu. Wymóg ten jest bardzo

rygorystyczny, gdyż wyłącza zastosowanie przepisów zrównujących złożenie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego z wniesieniem pisma do sądu.

W przedmiotowej sprawie, zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zaskarżone postanowienie [REDAKTED] odebrał w dniu 7 grudnia 2015 r., a więc termin na złożenie skargi upływał z dniem 14 grudnia 2015 r. O sposobie i terminie wniesienia skargi [REDAKTED] został pouczone w zakwestionowanym postanowieniu. Tymczasem skarga do Komisarza Wyborczego w Krakowie wpłynęła dopiero w dniu 17 grudnia 2015 r., co oznacza, że została wniesiona po upływie ustawowego terminu do jej wniesienia.

W tej sytuacji skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), zgodnie z którym sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie terminu do jej wniesienia.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Kierownik Sekretariatu
Joanna Thaczyk